

Antwoordformulier

Marktconsultatie

Afvalinzamelingsystemen (AISA)

gemeente Amsterdam

Datum: 14-2-2019

Versie: 1.0

Bedrijfsgegevens

Graag onderstaande bedrijfsgegevens invullen:

Bedrijfsnaam	
Contactpersoon	
Tel.nr.	
Email	
Welke producten en/of diensten levert uw organisatie	
- levering	ja/nee
- plaatsing	ja/nee
- instandhouding	ja/nee

Toelichting indeling antwoordformulier

De vragen zijn ingedeeld in verschillende rubrieken. De titel van elke rubriek verwijst naar het marktconsultatie document.

3 Toelichting marktconsultatie

1.3 Planning

Is de planning zoals beschreven voor uw organisatie haalbaar? Zo nee, kunt u aangeven welke knelpunten u voorziet?

Reactie:

2 Huidige situatie

Is de beschreven huidige situatie duidelijk? Is er aanvullende informatie nodig die voor uw organisatie relevant is?

Reactie:

3 Doel en aanpak aanbesteding

3.1 Scope

1. Is de scope van de opdracht helder? Indien niet, wat is er onduidelijk?

Reactie:

2. Voor welke van de beschreven percelen (niet persende containers, perscontainers of bovengrondse containers) heeft uw organisatie interesse?

Reactie:

3. Voor welke van de beschreven werkzaamheden (levering, plaatsing en instandhouding heeft uw organisatie interesse?

Reactie:

3.2 Omvang

1. Hoeveel containers kunt u per jaar leveren?

Type	Aantal per jaar
Ondergrondse containers	
Ondergrondse perscontainers	
Bovengrondse containers	

2. Hoeveel containers kunt u per jaar plaatsen?

Type	Aantal per jaar
Ondergrondse containers	
Ondergrondse perscontainers	
Bovengrondse containers	

3. Hoeveel containers kunt u per jaar onderhouden?

Type	Aantal per jaar
Ondergrondse containers	
Ondergrondse perscontainers	
Bovengrondse containers	

3.3 Doelstelling

Wat is uw visie op de beschreven doelstellingen?

Contractbeheersing

Reactie:

Marktwerving

Reactie:

Kostenbeheersing

Reactie:

Ontzorging

Reactie:

Kwaliteitsbeheersing

Reactie:

Risicobeheersing

Reactie:

Flexibiliteit

Reactie:

3.4 Aanpak aanbesteding

Vragen

1. Wat is uw visie op contracten die gebaseerd zijn op ketenverantwoordelijkheid? Welke voordelen en nadelen onderkent u? Levert deze aanpak een betere kwaliteit op voor de te leveren producten en diensten?

Reactie:

2. Gegeven de verantwoordelijkheid voor de totale keten, voor welk deel van de opdracht is voor uw organisatie dan samenwerking met derden benodigd (in onderaanneming of als combinatie)?

Reactie:

3. Bij welke omvang van referentieopdrachten kan uw organisatie voldoen aan de geschiktheidseisen (kerncompetenties) die gesteld zullen worden. Maak onderscheid in levering, plaatsing en instandhouding en geef aantallen per jaar op.

Reactie:

4. Wat is uw reactie op het uitgangspunt om voor het onderdeel plaatsing de RAW systematiek niet te hanteren?

Reactie:

5. Wat is uw reactie op het uitgangspunt om een contractduur van 10 jaar aan te houden?

Reactie:

6. Welke voor- en nadelen en risico's voorziet u bij het uitgangspunt om een garantietermijn van 10 jaar te hanteren?

Reactie:

7. Wat is uw visie op het uitgangspunt om voor de ondergrondse containers 5 percelen te hanteren en voor de perscontainers en de bovengrondse containers elk een separaat perceel aan te houden?

Reactie:

8. Hoe kijkt u aan tegen het standpunt om bij de ondergrondse containers maximaal 2 percelen aan dezelfde inschrijver te gunnen?

Reactie:

9. Wat is uw reactie op het uitgangspunt om een separaat perceel innovatie op te nemen en wat zijn uw verwachtingen ten aanzien van dit perceel? Voorziet u risico's of zijn er aandachtspunten?

Reactie:

4 Uitgangspunten

4.1 Kwaliteit

1. Welke adviezen kunt u geven om een programma van eisen voor het deel levering op te stellen dat leidt tot containers die geschikt zijn voor intensief grootstedelijk gebruik en die de beoogde technische levensduur van 15 jaar zonder kwaliteitsproblemen halen? Welke vaak/standaard gehanteerde eisen voldoen niet? Denk hierbij bijvoorbeeld aan de eis betreffende een volledige doorgelaste collector.

Reactie:

2. Welke adviezen kunt u geven voor het programma van eisen voor het deel plaatsing? Welke vaak/standaard gehanteerde eisen voldoen niet?

Reactie:

3. Welke adviezen kunt u geven voor het programma van eisen voor het deel instandhouding? Welke vaak/standaard gehanteerde eisen voldoen niet?

Reactie:

4. Deelt u de mening dat een goede aanvangskwaliteit in combinatie met een lange garantieperiode zullen leiden tot een situatie waarin correctief onderhoud hoofdzakelijk het gevolg is van oorzaken van buitenaf?

Reactie:

5. Hoe kijkt u aan tegen de verdeling in verantwoordelijkheden, waarbij u verantwoordelijk bent voor de kwaliteit, maar geen invloed hebt op het gebruik? Welke consequenties heeft dat bijvoorbeeld voor de garantievoorwaarden?

Reactie:

6. Welke kwalitatieve gunningcriteria zijn volgens u maatgevend/onderscheidend en zouden moeten worden opgenomen in de aanbesteding? Maak hierbij onderscheid in levering, plaatsing en instandhouding.

Reactie:

7. Welke opzet adviseert u voor de praktijkbeoordeling (te leveren producten, te beoordelen aspecten)?

Reactie:

8. Wat is uw visie op het uitvoeren van een acceptatietest voor de ondergrondse containers? Welke componenten zouden naar uw mening getest moeten worden en hoe zou een dergelijke test uitgevoerd moeten worden?

Reactie:

9. Heeft u tips of adviezen voor de oplevercontrole en/of voor de steekproeven?

Reactie:

4.2 Prijs

1. Wat is uw visie op de het uitgangspunt om een realistische plafondprijs voor levering van ondergrondse containers te hanteren (inclusief garantie)? Acht u het logisch om dit niet te doen voor de perscontainers en de bovengrondse containers?

Reactie:

2. Wat is uw reactie op het uitgangspunt om voor periodiek onderhoud (inclusief keuring) een vast jaartarief uit te vragen waarbij dit tarief binnen een bepaalde bandbreedte moet vallen?

Reactie:

3. Wat is uw reactie op het uitgangspunt om voor nieuwe containers voor correctief onderhoud wel een vast jaartarief uit te vragen (waarbij dit tarief binnen een bepaalde bandbreedte moet vallen) en voor bestaande containers niet?

Reactie:

4. Welke prijsindexatie stelt u voor? Maar hierbij onderscheid in levering, plaatsing en instandhouding.

Reactie:

4.3 Prestatiemeting

Welke KPI's stelt u voor om de prestaties te kunnen meten?

Reactie:

4.4 Gunningsystematiek

Welke aandachtspunten kunt u ons meegeven ten aanzien van de voorgestelde gunningssystematiek?

Reactie:

4.5 Wachtkamerconstructie

Hoe kijkt u aan tegen de voorgestelde wachtkamerconstructie?

Reactie:

4.6 Organisatie en informatie

Wat is uw reactie ten aanzien van de globale eisen zoals die geformuleerd zijn?

Reactie:

4.7 MVO

1. Welke mogelijkheden ziet u om maatschappelijk verantwoord ondernemen in de opdracht te verwerken? Zowel voor productie/levering als plaatsing en instandhouding.

Reactie:

2. Welke mogelijkheden ziet u om social return in de opdracht te verwerken? Zowel voor productie/levering als plaatsing en instandhouding.

Reactie:

3. Hoe kijkt u aan tegen het feit dat de gemeente zelf bepaalde werkzaamheden uitvoert en mogelijk in de toekomst in grotere mate gaat uitvoeren, bijvoorbeeld in het kader van social return of werkontwikkeling? Bij welk deel van de opdracht zou dat wel mogelijk zijn en bij welk deel niet (en waarom niet)?

Reactie:

4. Welke ervaring heeft u met het meten van de MKI-waarde? Kan deze indicator in deze aanbesteding worden toegepast? Indien niet, in welke deel van de opdracht kan dat niet en waarom niet?

Reactie:

5. Welke mogelijkheden heeft u om secundaire grondstoffen toe te passen in de te leveren producten?

Reactie:

4.8 Risico's

1. Welke risico's voorziet u, zowel in de contractfase als in de voorbereidende fase (aanbesteding, afsluiten contract)?

Reactie:

2. Hoe kunnen deze risico's weggenomen of geminimaliseerd worden?

Reactie:

4.9 Overige aandachtspunten

Welke aandachtspunten of opmerkingen wilt u ons meegeven ten aanzien van deze aanbesteding?

Reactie: